

**សេចក្តីផ្តើមការណ៍រួម**

**ការពន្យារពេលរបស់កម្ពុជាក្នុងការកែតម្រូវច្បាប់ស្តីពីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ  
កំពុងបង្កហានិភ័យដល់អាយុជីវិត**

អស់រយៈពេលជាងប្រាំបីឆ្នាំមកហើយ ដែលដំណើរការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការទប់ស្កាត់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារនិងកិច្ចការពារជនរងគ្រោះ (ច្បាប់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ) ឆ្នាំ២០០៥ របស់ប្រទេសកម្ពុជា មិនមានវឌ្ឍនភាពគួរឱ្យកត់សម្គាល់នោះទេ។ នេះជាការព្រួយបារម្ភ ដោយសារតែការស្ទង់មតិរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល បន្តបង្ហាញអំពីកម្រិតនៃអំពើហិង្សានិងការរំលោភបំពានដ៏ច្រើនលើសលប់ ដែលភាគច្រើនប៉ះពាល់ទៅលើស្ត្រី កុមារ និងអ្នកស្រលាញ់ភេទដូចគ្នា។

របាយការណ៍អង្កេតប្រជាសាស្ត្រ និងសុខភាពកម្ពុជា ឆ្នាំ ២០២១-២០២២ (CDHS) របស់រាជរដ្ឋាភិបាលបានរកឃើញថា ស្ត្រីម្នាក់ក្នុងចំណោមស្ត្រី ៥ នាក់ (២១%) ដែលធ្លាប់មានដៃគូ បានទទួលរងអំពើហិង្សាផ្លូវអារម្មណ៍ ផ្លូវកាយ និង/ឬផ្លូវភេទ ដែលប្រព្រឹត្តដោយដៃគូបច្ចុប្បន្ន ឬដៃគូចុងក្រោយបំផុត។ បីភាគបួននៃអ្នកដែលបានទទួលរងអំពើហិង្សាទាំងនោះ (៧៥,៨%) បានរាយការណ៍ ថា ពួកគេមានការភ័យខ្លាចស្ទើរគ្រប់ពេលវេលា ដោយសារតែជនល្មើសស្ទើរតែទាំងអស់ (៩០,២%) ប្រើប្រាស់អាកប្បកិរិយាគ្រោះថ្នាក់ចំនួនប្រាំ ឬច្រើនជាងនេះ។

គួរលេខទាំងនេះ ឆ្លុះបញ្ចាំងតថភាពមួយដែលជារឿយៗបណ្តាលឱ្យជនរងគ្រោះស្លាប់។ នៅឆ្នាំ ២០២៤ អង្គការសម្ព័ន្ធខ្មែរជំរឿននិងការពារសិទ្ធិមនុស្ស (លីកាដូ) បានស៊ើបអង្កេតករណីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារចំនួន ១៣៩ ករណី ដែលប្រព្រឹត្តដោយដៃគូស្និទ្ធស្នាលបច្ចុប្បន្ន ឬអតីតដៃគូស្និទ្ធស្នាល សមាជិកគ្រួសារ ឬអ្នកផ្សេងទៀតដែលរស់នៅក្នុងគ្រួសារជាមួយគ្នា ទៅលើស្ត្រីពេញវ័យ និង/ឬ កុមារ។ ក្នុងចំណោមករណីទាំងនេះ មនុស្សចំនួន ២៣ នាក់ត្រូវបានសម្លាប់។ យើងមិនអាចបណ្តោយឱ្យសោកនាជកម្មបែបនេះ បន្តកើតឡើងទៀតនោះទេ។

ចាប់ពីឆ្នាំ ២០២០ ដល់ឆ្នាំ ២០២៤ អង្គការបន្ទាយស្រីក៏ផ្តល់សេវាសំខាន់ៗស្រដៀងគ្នានេះ ទៅលើករណីហិង្សាក្នុងគ្រួសារសរុបចំនួន ៣៤២ ករណី នៅខេត្តបាត់ដំបង និងខេត្តសៀមរាប។ ឧបសគ្គក្នុងការទទួលបានយុត្តិធម៌ដែលផ្តើមចេញមួយផ្នែកពីច្បាប់ស្តីពីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារបច្ចុប្បន្ន ក៏ដូចជាគម្លាតក្នុងការទទួលបានសេវាសំខាន់ៗចាំបាច់ដែលផ្តល់ដោយរាជរដ្ឋាភិបាល បានបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់នៅពាសពេញករណីទាំងនេះ។

វិសោធនកម្មច្បាប់នេះ គឺជាជំហានដ៏សំខាន់ចាំបាច់មួយ ក្នុងដំណើរឆ្ពោះទៅការដោះស្រាយវិបត្តិនេះ។ អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ត្រូវបានជំរុញដោយវិសមភាពយេនឌ័រ និងផ្នត់គំនិតយេនឌ័រ ហើយបន្តកើតមានដោយសារអន្តរាគមន៍ដែលគ្មានប្រសិទ្ធភាពពីអាជ្ញាធរ និងកង្វះការគាំទ្រពីសង្គម។ ការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រដែលផ្តោតលើជនរងគ្រោះ នៅមានកម្រិតខ្លាំងណាស់ ជាពិសេសក្នុងការដោះស្រាយករណីដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកុមារ ស្ត្រី និងក្រុមដែលមានសំឡេងភាគតិច។ ជារឿយៗ សេវាគាំទ្រនៅមានកម្រិត និងមិនបានតម្រឹមឱ្យត្រូវតាមតម្រូវការ

និងសុវត្ថិភាពរបស់ជនរងគ្រោះឡើយ ហើយប្រការទាំងនេះ បណ្តាលឱ្យក្លាយទៅជាឧបសគ្គក្នុងការរាយការណ៍ និង ការសះជាឡើងវិញ។

ជាដំបូង អាជ្ញាធរតែងតែព្យាយាម "អប់រំ" ជនប្រព្រឹត្ត និងផ្សះផ្សាដៃគូទាំងនោះ ទោះបីជាមានហានិភ័យនៃ អំពើហិង្សានៅបន្តកើតមានក៏ដោយ។ ស្ត្រីជាច្រើន [បានរាយការណ៍ពីបទពិសោធន៍អវិជ្ជមាន](#) តាមរយៈការអនុវត្តវិធីបែប នេះ ដែលតែងតែបរាជ័យក្នុងការបញ្ចប់អំពើហិង្សា។ ការអន្តរាគមន៍ដែលគ្មានប្រសិទ្ធភាពទាំងនេះ ជូនកាលនាំឱ្យ ទទួលរងប្រតិកម្មអវិជ្ជមានខ្លាំងជះត្រឡប់មកលើជនរងគ្រោះវិញ ឬធ្វើឱ្យជនប្រព្រឹត្តបង្កើនអំពើហិង្សាកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ឡើងៗទៀតផង។

បញ្ហាប្រឈមទាំងនេះជាច្រើន ត្រូវបានគាំទ្រនិងបន្តឱ្យកើតមានមិនដាច់ តាមរយៈច្បាប់ស្តីពីការទប់ស្កាត់ អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារនិងកិច្ចការពារជនរងគ្រោះ ដូចដែលកំពុងអនុវត្តនាពេលបច្ចុប្បន្ន។ ភាពមិនគ្រប់គ្រាន់នៃច្បាប់ នេះ ត្រូវបានវិភាគ និងរំលេចឡើងច្បាស់ដោយសង្គមស៊ីវិល គូអង្គការជនរងគ្រោះ ដៃគូអន្តរជាតិ និងអ្នកជំនាញអង្គ ការសហប្រជាជាតិ អស់រយៈពេលជាងមួយទសវត្សរ៍មកហើយ។ គណៈកម្មការអង្គការសហប្រជាជាតិស្តីពីការលុប បំបាត់ការរើសអើងប្រឆាំងនឹងស្ត្រី (CEDAW) [បានអំពាវនាវឱ្យមានការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់នេះ](#) កាលពីជិត ប្រាំ មួយឆ្នាំមុនមកម៉្លោះ។

ចំណុចខ្សោយសំខាន់ៗនិងធ្ងន់ធ្ងររបស់ច្បាប់ រួមមានដូចជា៖

- ការខកខានមិនបានបញ្ចូលជនទាំងឡាយដែលមានហានិភ័យចំពោះអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ នៅក្នុងវិសាល ភាពច្បាប់ឱ្យបានទូលំទូលាយ។
- ការខកខានមិនបានកំណត់និយមន័យ, ដាក់ទោសព្រហ្មទណ្ឌ និងចែងបញ្ជាក់អំពីទណ្ឌកម្មចំពោះការ រំលោភបំពានផ្លូវកាយ, ផ្លូវភេទ, ផ្លូវអារម្មណ៍/ផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវសេដ្ឋកិច្ច ដែលទុកចំហសម្រាប់ការបកស្រាយ ច្បាប់នេះ ដោយអត្ថនាមមតិ និងជំរុញឱ្យមាននិរទណ្ឌភាព។
- ការបង្កប់ការយល់ព្រមឱ្យប្រើអំពើហិង្សាជាមធ្យោបាយនៃ “ការប្រៀនប្រដៅ” សហព័ទ្ធ កូន និងអ្នកនៅក្នុង បន្ទុក (មាត្រា ៨ នៃច្បាប់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ) ដែលជាការផ្តល់សិទ្ធិអំណាចដល់ឪពុកម្តាយ តាមក្រមរដ្ឋ ប្បវេណី (មាត្រា ១០៤៥) ។
- ការអត់ឱនចំពោះអំពើហិង្សា “ស្រាល” ដោយច្បាប់នេះចែងថា បទឧក្រិដ្ឋ និងបទមជ្ឈិម “ធ្ងន់ធ្ងរ” គួរតែ អនុ វត្តដំណើរការនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ (មាត្រា ១៨ នៃច្បាប់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ) ក៏ប៉ុន្តែ មិនមាននិយមន័យនៃ បទមជ្ឈិម “ធ្ងន់ធ្ងរ” នៅក្នុងច្បាប់កម្ពុជាឡើយ ហើយដែលប្រការនេះអនុញ្ញាតឱ្យអាជ្ញាធរមិនកាត់ទោសអ្នក ប្រើអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារដែលអាជ្ញាធរយល់ថាជា “បទល្មើសស្រាល”។
- ការលើកទឹកចិត្តឱ្យមានការអប់រំ, ការផ្សះផ្សា និងការសម្រុះសម្រួល នៅក្នុងករណីពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើហិង្សា ផ្លូវអារម្មណ៍/ផ្លូវចិត្ត, អំពើហិង្សាផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និងករណីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ “ស្រាល” (មាត្រា ១៣, ១៧, ២៦-២៧ នៃច្បាប់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ)។ ការដោះស្រាយវិវាទក្រៅប្រព័ន្ធ

តុលាការ គួរត្រូវហាមឃាត់មិនឱ្យប្រើប្រាស់ សម្រាប់ឆ្លើយតបចំពោះរាល់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារដែលជាបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ។

- ការខកខានមិនបានកំណត់ឱ្យបានទូលំទូលាយ អំពីកាតព្វកិច្ចជាក់លាក់របស់អាជ្ញាធរផ្សេងៗក្នុងការទប់ស្កាត់ និងឆ្លើយតបចំពោះអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។
- ការខកខានមិនបានកំណត់ឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ អំពីនីតិវិធីនិងកិច្ចការពារលម្អិត ដែលត្រូវតែផ្តល់ឱ្យតាមរយៈដីកាការពារ និងសេចក្តីសម្រេចរដ្ឋបាល។
- ការខកខានមិនបានផ្តល់មូលនិធិជាក់លាក់ពីថវិកាជាតិ សម្រាប់ការអនុវត្តច្បាប់, សម្រាប់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងទប់ស្កាត់ និងសម្រាប់សេវាកម្មគាំទ្រនានា។

ជារឿយៗ អាជ្ញាធរ ក្រុមគ្រួសារ និងសហគមន៍ ជាក់សម្គាល់លើមនុស្សដែលប្រឈមមុខនឹងអំពើហិង្សា ឱ្យផ្តល់អាទិភាពទៅលើចន្លោះម្ល៉េះគ្រួសារបែបប្រពៃណី ជាជាងផ្តល់អាទិភាពទៅលើសុវត្ថិភាពនិងសុខុមាលភាពរបស់មនុស្សដែលមានហានិភ័យចំពោះមុខអំពើហិង្សា។ មនុស្សជាច្រើនអះអាងថា កុមាររស់នៅក្នុងផ្ទះដែលមានអំពើហិង្សា ប្រសើរជាងរស់នៅជាមួយឪពុកម្តាយដែលបែកគ្នា បើទោះបីជាត្រូវប្រឈមនឹងគ្រោះថ្នាក់ដល់រាងកាយនិងផ្លូវចិត្ត ព្រមទាំងផលប៉ះពាល់ដល់ការអភិវឌ្ឍន៍មកលើពួកគេក៏ដោយ។ មនុស្សជាច្រើនក៏ពឹងផ្អែកលើជនល្មើស ចំពោះផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុរបស់ពួកគេ ដែលធ្វើឱ្យពួកគេមិនមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ដំណើរការនីតិវិធីច្បាប់ ឬរស់នៅដោយគ្មានប្រាក់ចំណូលទីពីរ។

ដែនកំណត់នៃវិសាលភាពក្របខណ្ឌច្បាប់បច្ចុប្បន្ន ក្នុងការកំណត់និយមន័យអំពីការរំលោភបំពាន ដែលរួមចំណែកបង្កជាគ្រោះថ្នាក់លើរាងកាយ ផ្លូវអារម្មណ៍ និងតាមប្រព័ន្ធខ្លីដីដីថល ត្រូវបានមើលរំលង ហើយបង្កជាឧបសគ្គរារាំងដល់ការកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងអន្តរាគមន៍ឱ្យបានទាន់ពេលវេលា។

ទាំងអស់នេះស្ថិតនៅក្នុងការត្រួតត្រានិងការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ក្នុងការធានាថាកិច្ចការពារសំខាន់ចាំបាច់នានា និងសេវាកម្មដែលឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការយេនឌ័រ បំពេញបានគ្រប់គ្រាន់ទៅតាមតម្រូវការរបស់មនុស្សដែលប្រឈមមុខនឹងអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ប្រព័ន្ធការពារ និងឆ្លើយតបដែលមាននៅពេលបច្ចុប្បន្ននេះ មិនទាន់មានគ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ទាំងផ្នែកលទ្ធភាព និងសមត្ថភាព។ សហគមន៍ជាច្រើនខ្វះបុគ្គលិកដែលទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាល ធនធាន និងប្រព័ន្ធសម្របសម្រួលចាំបាច់ សម្រាប់ទប់ស្កាត់ ការពារនិងគាំទ្រប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព ដោយនាំឱ្យមនុស្សជាច្រើននាក់មិនទទួលបានជំនួយបន្ទាន់ដែលពួកគេត្រូវការ។ ដីកាការពារ និងសេចក្តីសម្រេចរដ្ឋបាល នៅតែមិនទាន់ត្រូវបានអាជ្ញាធរនិងតុលាការប្រើប្រាស់ឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ជាលក្ខណៈប្រព័ន្ធនៅឡើយ។ ជំនួយផ្នែកច្បាប់, ជម្រកសុវត្ថិភាព, ជំនួយហិរញ្ញវត្ថុ និងជំនួយចិត្តសង្គម មានកម្រិតទាបខ្លាំង, មិនឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការជាក់ស្តែង និងខ្វះការយល់ដឹងអំពីយេនឌ័រ ទោះបីជាមានកិច្ចប្រឹងប្រែងបន្ថែមមួយចំនួនក្នុងរយៈពេលថ្មីៗនេះក៏ដោយ។

នៅក្នុងបរិបទនេះ មនុស្សភាគច្រើនដែលប្រឈមមុខនឹងអំពើហិង្សា មិនមានជម្រើសអ្វីក្រៅពីស្នាក់នៅក្នុងផ្ទះនិងនៅក្នុងទំនាក់ទំនងដែលមានគ្រោះថ្នាក់នេះទេ។ ទោះបីជាបន្ទាប់ពីការជាប់ពន្ធនាគារ ការលែងលះ ឬការបែក

គ្នាក៏ដោយ ក៏ជនល្មើសជាច្រើននៅតែបន្តប្រយោជន៍ការរំលោភបំពានរបស់ខ្លួន ដោយសារតែការដាក់ទណ្ឌកម្មតាមផ្លូវ តុលាការនិងយន្តការប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព នៅមានកម្រិត ក្នុងការទប់ស្កាត់និងការពារកុំឱ្យមានអំពើហិង្សាបន្ថែម ទៀត។

រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានព្រមព្រៀងថា ការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់នេះ គឺជាការចាំបាច់។ ផែនការសកម្មភាព ជាតិដើម្បីទប់ស្កាត់អំពើហិង្សាលើស្ត្រីលើកទី២ (NAPVAW II) (២០១៤-២០១៨) បានដាក់បញ្ចូលការប្តេជ្ញាចិត្ត ក្នុងការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ និងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពមាត្រាមួយចំនួន។ ប្រការនេះត្រូវបានបន្តបន្ថែមក្នុងផែនការសកម្ម ភាពជាតិដើម្បីទប់ស្កាត់និងឆ្លើយតបចំពោះអំពើហិង្សាលើកុមារ (២០១៧-២០២១)។ ជាថ្មីម្តងទៀត ផែនការ សកម្មភាពជាតិដើម្បីទប់ស្កាត់អំពើហិង្សាលើស្ត្រីលើកទី៣ NAPVAW III (២០១៩-២០២៣) បានដាក់បញ្ចូលការ ប្តេជ្ញាចិត្តក្នុងការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញទៅលើច្បាប់នេះ និងរៀបចំបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រសម្រាប់ការធ្វើវិសោធនកម្ម។ ក្នុង ឆ្នាំ២០២៣ រាជរដ្ឋាភិបាលបានរៀបចំបង្កើតផែនទីបង្ហាញផ្លូវមួយ ដើម្បីធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់នេះ ប៉ុន្តែផែនទីបង្ហាញ ផ្លូវនេះ មិនត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈនោះទេ។

វិធីឆ្ពោះទៅមុខ មានសភាពច្បាស់ណាស់។ ចំណុចខ្វះខាត កើតមាននៅស្ទើរតែគ្រប់មាត្រាទាំងអស់នៃ ច្បាប់ស្តីពីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។ យើងខ្ញុំ សូមស្នើឱ្យរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ជំរុញឱ្យមានការធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តី ពីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារឱ្យបានឆាប់រហ័ស ដើម្បីធានាថាមនុស្សគ្រប់រូបអាចរស់នៅរួចផុតពីអំពើហិង្សា។ រៀងរាល់ថ្ងៃ នៃការពន្យារពេល បានធ្វើឱ្យសកម្មភាពនៃអំពើហិង្សាទាំងអស់ក្លាយទៅជាសកម្មភាពធម្មតា និងធ្វើឱ្យមានហានិ ភ័យដល់អាយុជីវិតរបស់ជនរងគ្រោះ។

**យើងខ្ញុំ សូមអំពាវនាវដល់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា៖**

- ផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈជាបន្ទាន់នូវផែនទីបង្ហាញផ្លូវស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ។
- ធ្វើសេចក្តីព្រាងច្បាប់ដែលត្រូវបានធ្វើវិសោធនកម្មមួយ ដែលអនុលោមតាមកាតព្វកិច្ចជាតិនិងអន្តរជាតិ របស់កម្ពុជាឱ្យបានឆាប់តាមដែលអាចធ្វើបាន តាមរយៈដំណើរការប្រកបដោយអត្ថន័យ មានតម្លាភាព និង មានបរិយាបន្ន ដែលមានមូលដ្ឋាននៃអភិក្រមដែលផ្តោតលើជនរងគ្រោះ និងកុមារ និងមានការយល់ដឹង អំពីយេនឌ័រ។ ការពិគ្រោះយោបល់ជាបន្ត គួរតែធ្វើឡើងយ៉ាងទូលំទូលាយជាមួយសង្គមស៊ីវិល ភាគីពាក់ព័ន្ធ ផ្សេងទៀត ស្ថាប័នសិទ្ធិកុមារ និងមនុស្សដែលបានជួបប្រទះអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ, និង
- អនុម័តច្បាប់ដែលបានធ្វើវិសោធនកម្មដោយពេញលេញនេះ ដោយមានធនធានគាំទ្រតាមតម្រូវការចាំបាច់ សម្រាប់ការអនុវត្តដោយគ្មានឧបសគ្គ ព្រមទាំងមានការតាមដានត្រួតពិនិត្យនិងការវាយតម្លៃជាប្រចាំ។

រាជធានីភ្នំពេញ, ថ្ងៃអង្គារ ៧រោច ខែជេស្ឋ ឆ្នាំម្សាញ់  
សប្តាស័ក ព.ស. ២៥៦៩  
ត្រូវនឹងថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៥

**សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែមសូមទំនាក់ទំនង៖**

- ម៉ៅ ម៉ាប់, នាយិកាប្រតិបត្តិ, អង្គការក្លាហាន។ ទូរសព្ទ៖ +៨៥៥.៧៨.៩៧៤.០៤០
- អ៊ិយ ម៉ារីនី, ប្រធានគម្រោង, អង្គការនារីដើម្បីសន្តិភាព (WPM)។ ទូរសព្ទ៖ +៨៥៥.៨៦.៨៦០.៤៣៣
- ប៊ុត លីម, មន្ត្រីកម្មវិធីជាន់ខ្ពស់, អង្គការកម្ពុជាដើម្បីសុខភាព និងការអប់រំសហគមន៍ (ចេក)។ ទូរសព្ទ៖ +៨៥៥.១២.៣០៨.៨៣៩
- ប៊ិច សុភ័ក្រ, មន្ត្រីបណ្តាញបុរសកម្ពុជា, អង្គការយេនឌ័រនិងអភិវឌ្ឍន៍ដើម្បីកម្ពុជា (GADC)។ ទូរសព្ទ៖ +៨៥៥.៧៧.៩៨៣.៤១៤

**ក្រុមការងារនៃអង្គការសង្គមស៊ីវិលដើម្បីស្នើធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់អំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ រួមមាន៖**

1. អង្គការបន្ទាយស្រី (Banteay Srey)
2. អង្គការអាក់សិនអេត (ActionAid)
3. អង្គការគណៈកម្មាធិការនៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដើម្បីអនុសញ្ញាលប់បំបាត់រាល់ទម្រង់នៃអំពើហិង្សាលើនារីភេទ (NGO-CEDAW)
4. អង្គការសម្ពន្ធសិទ្ធិកុមារកម្ពុជា (CRC-Cambodia)
5. អង្គការយេនឌ័រនិងអភិវឌ្ឍន៍ដើម្បីកម្ពុជា (GADC)
6. អង្គការក្លាហាន (Klahaan Organization)
7. អង្គការទស្សនៈពិភពលោកអន្តរជាតិនៅកម្ពុជា (World Vision Cambodia)
8. អង្គការសង្គ្រោះកុមារ (Save the Children)
9. អង្គការក្លែនអន្តរជាតិកម្ពុជា (Plan International-Cambodia)
10. អង្គការកម្ពុជាដើម្បីជួយស្ត្រីមានវិបត្តិ (CWCC)
11. អង្គការកម្ពុជាដើម្បីសុខភាព និងការអប់រំសហគមន៍ (CHEC)
12. អង្គការនារីដើម្បីសន្តិភាព (WPM)
13. អង្គការសម្ព័ន្ធខ្មែរជំរឿននិងការពារសិទ្ធិមនុស្ស លីកាដូ (LICADHO)

\*\*\*\*\*